

ÍNDICE

<i>Contenido</i>	7
<i>Prólogo</i>	9

BREVE INTRODUCCIÓN ACERCA DE LOS CRITERIOS DE EFICIENCIA

Nicolás Ignacio Ariel Carrasco Delgado

Introducción	13
1. Los criterios paretianos de eficiencia (superior de Pareto y óptimo de Pareto)	14
2. La minimización de costos sociales y el Teorema de Coase	16
3. Ganadores y perdedores y el criterio de Kaldor-Hicks	19
4. El criterio de maximización de la riqueza de Richard Posner	20
Conclusiones	24
Listado bibliográfico	25

LA EFICIENCIA COMO EXIGENCIA DE RACIONALIDAD PROCESAL

David Saldías Candia

Introducción	27
1. La eficiencia como imperativo del procedimiento	28
1.1. Procedimiento, proceso y decisión jurisdiccional	29
1.2. Parámetros de racionalidad procedimental	32
1.2.1. La eficacia como parámetro de racionalidad procedimental	32
1.2.2. Proporcionalidad y racionalidad procedimental	34
1.2.3. Eficiencia y racionalidad procedimental	40
1.3. ¿Por qué la eficiencia?	45
2. ¿Forma la eficiencia parte del debido proceso?	48
Conclusiones	52
Listado bibliográfico	53



LOS CRITERIOS DE EFICIENCIA COMO FACTORES DE DECISIÓN JUDICIAL, OBJECIONES A LAS CRÍTICAS AL ANÁLISIS ECONÓMICO DEL DERECHO NORMATIVO EN SU FAZ DE APLICACIÓN JUDICIAL

Nicolás Ignacio Ariel Carrasco Delgado

Sebastián Araya Cornejo

Introducción	55
1. Análisis Económico del Derecho Normativo	56
1.1. Introducción	56
1.2. Funcionalidad del Análisis Económico del Derecho Normativo ..	59
2. Formulaciones críticas al Análisis Económico del Derecho	62
2.1. Contexto General de las críticas al Análisis Económico del Dere-	
cho normativo	62
2.1.1. Coleman y la justificación de legitimidad	62
2.1.2. Los problemas del pragmatismo judicial y el mandato de	
imparcialidad	63
2.1.3. La crítica a la versión de Posner del Análisis Económico	
del Derecho	65
2.1.4. La crítica a la versión “moderada” del Análisis Económico	
del Derecho	66
2.2. Acerca de las dos críticas específicas a la eficiencia como factores	
de decisión judicial: Posición de Dworkin en contra de Posner ..	69
3. Refutación a la crítica de Dworkin acerca de la falta de coherencia de	
los criterios de eficiencia	76
3.1. Acerca de la identificación de la eficiencia como norma jurí-	
dica	76
3.1.1. Introducción	76
3.1.2. Pertenencia de la eficiencia como norma o principio de	
un sistema jurídico	77
3.2. Los criterios de eficiencia como factores de decisión judicial en	
ciertos subconjuntos normativos como superación a la dualidad	
principio-política de Dworkin	85
Conclusiones	92
Listado bibliográfico	96

ACERCA DE LA PROCEDENCIA DEL CRITERIO KALDOR-HICKS EN EL PROCESO CIVIL

Nicolás Ignacio Ariel Carrasco Delgado

1. Planteamiento del problema	101
2. Criterio de Kaldor-Hicks y Paradoja de Scitovsky	103
3. ¿La Paradoja de Scitovsky impide la aplicación del criterio de eficiencia	
de Kaldor-Hicks en el proceso civil?	108
Conclusiones	114
Listado bibliográfico	116

CONSIDERACIONES PARA UN CONCEPTO DE ERROR PROCESAL
(UNA MIRADA DESDE EL ANÁLISIS ECONÓMICO DEL DERECHO)

Claudio Andrés Jiménez Valenzuela
Pascale Soledad Fouilloux Puentes

Presentación	120
1. Procedimiento no es Proceso	122
2. El Procedimiento y la Verdad	125
2.1. ¿Un problema epistemológico?	125
2.2. ¿Qué verdad?	132
2.3. Una verdad en sentido procesal... ..	136
2.4. ...y su función	138
3. El Concepto de Error en el Procedimiento	140
3.1. Error procesal	140
3.2. Estándar de prueba	141
4. Los Costos del Error y el AED	144
4.1. El error procesal y su alcance instrumental	144
4.2. Error tipo I y error tipo II	147
4.3. Error procesal y eficiencia	150
Conclusiones	151
Listado bibliográfico	154
Jurisprudencia utilizada	157

EFICIENCIA Y DEBIDO PROCESO:
LA NECESIDAD DE JUSTICIA PÚBLICA EN PANELES
DE EXPERTOS

Nicolás Antonio Palma Peredo
Nicolás Ignacio Ariel Carrasco Delgado

Introducción	159
1. El arbitraje como método de solución de conflictos y la perspectiva económica del mismo	160
1.1. El arbitraje	160
1.2. La solución de conflictos desde la perspectiva económica	162
2. Paneles de Expertos en el sistema nacional	166
3. Revisión desde el debido proceso respecto de la adjudicación en el sistema sanitario	170
3.1. El debido proceso en nuestro ordenamiento	171
3.2. En relación a la garantía de imparcialidad	174
3.3. En relación a la garantía de independencia	176
3.4. Juez previo	178
3.5. A modo de conclusión preliminar: La constatación de riesgos concretos	178
3.6. La solución al déficit de imparcialidad e independencia	180



4. Revisión desde la eficiencia	186
4.1. Introducción	186
4.2. Metas del análisis económico del derecho procesal	189
Conclusiones	199
Listado bibliográfico	200

UNA RESPUESTA A ROBERT D. COOTER:
ANÁLISIS DE LA DISUASIÓN Y EL PORQUÉ DEBE
DESESTIMARSE EL ESTABLECIMIENTO DE REGLAS
FAVORABLES A PERSONAS PROPENSAS AL RIESGO

Martín Coronado Atenas
Cristián R. Reyes Cid

Introducción	204
1. La argumentación de Cooter no es consistente en su <i>iter</i>	206
1.1. Explicación de la disuasión en términos de Cooter: Las personas determinan sus conductas conforme a los costos que les implica obedecerlas	206
1.2. Desintegración de la argumentación de Cooter	208
2. Ciertos criterios de eficiencia del AED son contrarios a la conclusión de Cooter	213
2.1. El criterio de eficiencia de Coase.	213
2.2. El criterio de eficiencia de Pareto	216
2.3. El criterio de eficiencia Kaldor-Hicks	217
3. Normas simples de consentimiento impiden la conclusión de Cooter .	219
3.1. Las reglas del consentimiento, en un sentido básico de racional- idad, impiden llegar a la distribución del daño reclamada por Cooter, toda vez que la regla acordada en la norma social, en ningún caso implica una asunción de daños anticipada por las eventuales víctimas	219
3.2. Las reglas de responsabilidad contractual no son plenamente aplicables a la responsabilidad extracontractual	221
3.3. Importancia de las normas legales para completar los vacíos de las reglas de responsabilidad	222
Conclusiones	223
Listado bibliográfico	225