

# ÍNDICE

INTRODUCCIÓN .....	19
--------------------	----

## CAPÍTULO I CONTROL DE CONSTITUCIONALIDAD SUS ORIGENES HISTÓRICOS

1. El control de constitucionalidad de la ley en los Estados Unidos de América .....	27
1.1. Período preconstitucional.....	28
1.2. La convención constituyente de Filadelfia.....	31
1.3. El texto de la Constitución de los Estados Unidos .....	36
1.4. La Carta de Derechos.....	39
1.5. El caso de Marbury contra Madison.....	40
1.6. Las consecuencias del fallo.....	45
1.7. El período posterior a la guerra civil .....	50
1.8. Limitaciones a los efectos de las sentencias de la Corte Suprema de los Estados Unidos.....	57

2. El modelo de control de constitucionalidad europeo o por medio de Tribunales Constitucionales.....	61
--	----

## CAPÍTULO II RECEPCIÓN DE CONTROL DE CONSTITUCIONALIDAD EN CHILE

1. Control de constitucionalidad en la Constitución Política de la República de Chile de 1833 .....	77
2. Control de constitucionalidad en la Constitución Política de la República de Chile de 1925, el surgimiento del control de constitucionalidad .....	87
2.1. El origen del control de constitucionalidad de la ley en Chile .....	87
2.2. Principales aspectos del recurso de inaplicabilidad bajo la Constitución de 1925.....	91
2.3. Práctica del recurso de inaplicabilidad en la vigencia de la Constitución de 1925.....	95
3. El Tribunal Constitucional de Chile su origen y terminación.....	102
4. Evaluación del Período 1925- 1973 .....	105
5. La Constitución Política de 1980 .....	108
6. Materia debatidas en sede de inaplicabilidad .....	112
6.1. Inaplicabilidad por materias de forma.....	112
6.2. Inaplicabilidad de oficio .....	113
6.3. Naturaleza del control por vía de inaplicabilidad .....	113

6.4. Los requisitos de procedencia de inaplicabilidad .....	115
7. Evaluación del período.....	118
- Reforma Constitucional de 2005 .....	119
- Cuadro comparativo de las Constituciones de Chile.....	135

### CAPÍTULO III REQUERIMIENTO DE INAPLICABILIDAD, SUS ASPECTOS PROCEDIMENTALES

1. Introducción del Capítulo.....	137
2. Objeto de protección del control concreto de constitucionalidad ....	139
3. Naturaleza Jurídica del Control por vía de inaplicabilidad.....	145
4. Normas de procedimiento de inaplicabilidad.....	150
Requisitos del requerimiento de inaplicabilidad .....	150
4.1. Cumplimiento de las formalidades procesales en la presentación del requerimiento .....	151
4.2. La existencia de gestión pendiente ante el tribunal ordinario o especial.....	151
4.3. La legitimación procesal para accionar.....	154
4.3.1. Legitimación de las partes para ocurrir de inaplicabilidad.....	155
4.3.2. Facultad oficiosa del juez para pedir pronunciamiento del TCCh .....	160
4.4. La impugnación debe estar razonablemente fundada .....	167

4. 5. La existencia en el proceso originario de un precepto legal que pueda ser decisivo en la resolución del asunto, y cuya aplicación es contrario a la Constitución .....	168
5. Extensión de las Facultades del TCCh .....	172
6. Formas de ejecutar el control .....	178
7. Tramitación del requerimiento.....	180
7.1. Fase previa la declaratoria de admisibilidad .....	180
7.2. Fase de examen de admisibilidad .....	182
7.3. Causales de inadmisibilidad del artículo 84 .....	182
7.3.1. Cuando el requerimiento no es formulado por una persona u órgano legitimado .....	182
7.3.2. Cuando la cuestión se promueva respecto de un precepto legal que haya sido declarado conforme a la Constitución por el Tribunal, sea ejerciendo el control preventivo o conociendo de un requerimiento, y se invoque el mismo vicio que fue materia de la sentencia respectiva .....	183
7.3.3. Cuando no exista gestión judicial pendiente en tramitación, o se haya puesto termino a ella por sentencia ejecutoriada.....	184
7.3.4. Cuando se promueva respecto de un precepto que no tenga rango legal.....	185
7.3.5. Cuando los antecedentes de la gestión pendiente en que se promueve la gestión, aparezca que el precepto legal impugnado no ha de tener aplicación o ella no resultará decisiva en la resolución del asunto .....	187
7.3.6. Cuando carezca de fundamento plausible .....	190
7.3.7. Notificación de la sentencia de inadmisibilidad .....	196
7.3.8. Comentario procesal de la fase de admisibilidad.....	196
7.3.9. Suspensión del procedimiento que incide el requerimiento .....	200

8. Tramitación posterior a la declaratoria de admisibilidad.....	201
8.1. Vista de la causa.....	201
8.2. Medidas para mejor resolver .....	202
8.3. Plazo para dictar sentencia.....	202
8.4. contenido de la sentencia definitiva .....	202
8.5. Regla del Iura novit curia.....	203
8.6. efecto de la sentencia de inaplicabilidad.....	203
8.7. Notificación de la sentencia .....	204
8.8. Respeto de las costas .....	204

CAPÍTULO IV  
REQUERIMIENTO DE INAPLICABILIDAD A LA LUZ  
DE LA TEORÍA GENERAL DEL PROCESO

1. Introducción al Capítulo.....	205
2. Negación de la unidad del derecho procesal, objeciones de la doctrina constitucional .....	205
3. Critica a la postura de los constitucionalistas chilenos .....	208
4. Nuestra postura a favor de la unidad del requerimiento de inaplicabilidad a la teoría general del proceso .....	217

CAPÍTULO V  
VISIÓN GENERAL DEL CASO JUZGADO CONSTITUCIONAL

1.- Introducción al Capítulo .....	229
2.- Estudios en la doctrina chilena constitucional en torno al efecto de la sentencia de inaplicabilidad del TCCh .....	234
3.- Tesis que niegan la existencia del caso juzgado en las sentencias estimatorias del TCCh.....	235
4.- Tesis que afirma la existencia de caso juzgado formal en las sentencias estimatorias del TCCh.....	241
5.- Tesis que afirman la existencia de caso juzgado sustancial en las sentencias estimatorias del TCCh.....	248
5. 1.- Postura del profesor Humberto Nogueira Alcalá.....	248
5. 2.- Postura del profesor Juan Colombo Campbell. ....	253
5. 3.- Postura del profesor Francisco Javier Zúñiga Urbina.....	257
5. 4. Postura del profesor Rodrigo Pica Flores. ....	260
5. 5.- Postura del profesor Eduardo Gandulfo Ramírez.....	262
5. 6.- Postura del profesor Patricio Zapara Larraín.....	266
5. 7.- Postura del profesor Enrique Navarro Beltrán. ....	268
5. 8.- Postura del profesor Francisco Vega Méndez .....	269
5.9.- Postura del profesor Manuel Antonio Núñez Poblete.....	270
6.- Tesis de la existencia de una preclusión extraprocetal.....	274
Postura del profesor Raúl Tavolari Oliveros .....	274

7.- Tesis de la autonomía del caso juzgado constitucional .....	284
Postura del profesor Eduardo Aldunate Lizana.....	284
8.- Doctrina Comparada. ....	290
8.1.- Postura del profesor Raúl Bocanegra Sierra. ....	290
8.2.- Postura del profesor Leonardo Martins.....	293
8.3- Postura de los profesores Héctor Fix Zamudio y Eduardo Ferrer Mac-Gregor .....	296
9.- Estudios en la doctrina procesal chilena y comparada en torno a los efectos del caso juzgado .....	299
Los autores chilenos que han estudiado el caso juzgado. ....	299
9.1.- Postura del profesor Hugo Pereira Anabalón. ....	299
9.2.- Postura del profesor Francisco Hoyos Henrechson. ....	304
9.3.- Postura del profesor Alejandro Romero Seguel. ....	307
Doctrina procesa comparada .....	313
9.4.- Postura del profesor Enrico Tulio Liebman. ....	313
9.5.- Postura del profesor Eduardo Couture.....	318
9.6.- Postura del profesor Adolfo Alvarado Velloso.....	325
9.7.- Postura del profesor Manuel Ortells Ramos. ....	330
9.8.- Postura del profesor Juan Manuel Montero Aroca.....	333
9.9.- Postura del profesor Andrés De La Oliva De Los Santos.....	337
9.10.- Postura del profesor Jordi Nieva Fenoll.....	344
9.11.- Postura del profesor Humberto Briseño Sierra.....	348
10.- Comentarios.....	355

CAPÍTULO VI  
LA SENTENCIA CONSTITUCIONAL DE INAPLICABILIDAD  
Y SUS EFECTOS EN EL PROCESO ORIGINARIO

1.- Introducción al Capítulo. ....	363
2.- Regulación positiva. ....	370
2.1.- Contenido de la sentencia. ....	370
2.2.- Tramitación posterior a la sentencia. ....	370
2.3.- Efectos de la sentencia de inaplicabilidad .....	371
3.- Posturas a favor de la existencia de caso juzgado en la sentencia de inaplicabilidad.....	372
3.1.- Postura del profesor Humberto Nogueira Alcalá. ....	372
3.2.- Postura del profesor Juan Colombo Campbell. ....	376
3.3.- Postura del profesor Francisco Javier Zúñiga Urbina. ....	377
3.4. Postura del profesor Rodrigo Pica Flores.....	380
3.5.- Postura del profesor Eduardo Gandulfo Ramírez. ....	382
3.6.- Postura del profesor Patricio Zapara Larraín. ....	385
3.7.- Postura del profesor Enrique Navarro Beltrán. ....	387
3.8.- Postura del profesor Francisco Vega Méndez.....	388
3.9.- Postura del profesor Manuel Antonio Núñez Poblete.....	389
4.- Tesis que niega la existencia del caso juzgado en materia constitucional trabajo del profesor Gastón Gómez Bernales .....	394
Comentarios a la postura del profesor Gastón Gómez Bernales ....	394



5.- Tesis que afirman la existencia de cosa juzgada formal, tesis del profesor Emilio Garrote Campillay.....	400
Comentarios a la postura del profesor Emilio Garrote Campillay .....	400
6.- Tesis de la preclusión procesal de Raúl Tavolari Oliveros.....	409
Comentario a la tesis del profesor Raúl Tavolari Oliveros .....	411
7.- Tesis de carácter autónomo del caso juzgado formal .....	412
Tesis del profesor Eduardo Aldunate Lizana.....	412
Comentario a la postura del profesor Eduardo Aldunate Lizana. ....	414
8.- Nuestra postura frente al tema .....	417
9.- Efectos en el Tiempo de la sentencia .....	432
9.1.- Los efectos ex tunc y los ex nunc de las sentencias constitucionales .....	432
9.2.- ¿Cómo operan los efectos de la Inaplicabilidad? .....	438
9.3.- Efectos personales de la sentencia de inaplicabilidad .....	443
9.- Conclusiones del capítulo.....	444

## CAPÍTULO VII PROBLEMAS REGULATORIOS DE LA INAPLICABILIDAD

1. Introducción del capítulo .....	447
2. Problemas regulatorios.....	447
<b>CONCLUSIONES FINALES</b> .....	457
<b>BIBLIOGRAFÍA</b> .....	469