

IMPACTO JURISPRUDENCIAL

# SENTENCIAS DE RELEVANCIA EN LA ASESORÍA PROFESIONAL A EMPRESAS 2020-2024

Dirección:

JOSÉ LUIS LARA ARROYO

CAROLINA ANGUITA LIZANA

Philippi  
Prietocarrizosa  
Ferrero DU  
&Uría

El estudio Iberoamericano

**Eh** Editorial Hammurabi®

La Ley N° 17.336 sobre Propiedad Intelectual prohíbe el uso no exceptuado de obras protegidas sin la autorización expresa de los titulares de los derechos de autor. No se permite la reproducción total o parcial de esta obra, ni su incorporación a un sistema informático, ni su transmisión en cualquier forma o por cualquier medio (electrónico, mecánico, fotocopia, grabación u otros) sin autorización previa y por escrito de los titulares del copyright. La infracción de dichos derechos puede constituir un delito contra la propiedad intelectual. Usos infractores pueden constituir delito.



Más información sobre el libro y su autor en nuestra página web [www.editorialhammurabi.com](http://www.editorialhammurabi.com) o nuestra Librería ubicada en Huérfanos 1055, local 12 (332) Santiago, Chile (Galería Agustín Edwards)

#### COLECCIÓN VISIÓN JURISPRUDENCIAL



EditorialHammurabi



HammurabiEditor



HammurabiEditor



EditorialHammurabi

#### IMPACTO JURISPRUDENCIAL

##### SENTENCIAS DE RELEVANCIA EN LA ASESORÍA PROFESIONAL A EMPRESAS

© Es propiedad de José Luis Lara Arroyo - Carolina Anguita Lizana  
ISBN: 978-956-6466-12-3  
Tiraje 500 ejemplares 1ª Edición, diciembre 2025.

Editorial Hammurabi®

Editor: Manuel Álvarez Cabello

Teléfono: +56955258948

Correo electrónico: [manuel.alvarez@editorialhammurabi.com](mailto:manuel.alvarez@editorialhammurabi.com)

Sitio web: [www.editorialhammurabi.com](http://www.editorialhammurabi.com)

Sala de ventas: Huérfanos 1055, local 12 (332) Santiago, Chile

Portada y diagramación: (Galería Agustín Edwards)

Impresión: Editorial Hammurabi

Impreso en Grafica LOM

**IMPRESO EN CHILE / PRINTED IN CHILE**

# 1. INDICE GENERAL

## I. ENERGÍA

|                                                                                                                                             |           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1. SOBRE EL INHERENTE CARÁCTER LEGAL DE LAS SERVIDUMBRES ELÉCTRICAS Y LAS FORMAS DE SU EXTINCIÓN .....</b>                               | <b>17</b> |
| <b>MARÍA FERNANDA CONTRERAS</b>                                                                                                             |           |
| 1. Introducción .....                                                                                                                       | 17        |
| 2. Resumen del caso .....                                                                                                                   | 17        |
| 3. Análisis del caso .....                                                                                                                  | 18        |
| <b>2. LEGITIMACIÓN PASIVA ANTE EL PANEL DE EXPERTOS EN DISCREPANCIAS SOBRE ACCESO ABIERTO A INSTALACIONES DE TRANSMISIÓN DEDICADA .....</b> | <b>37</b> |
| <b>ANTONIA JORQUERA</b>                                                                                                                     |           |
| 1. Introducción .....                                                                                                                       | 37        |
| 2. El caso .....                                                                                                                            | 38        |
| 3. Análisis .....                                                                                                                           | 39        |
| 3.1. Materias que pueden ser objeto de discrepancias respecto del acceso abierto a instalaciones de transmisión .....                       | 39        |
| 3.2. Discrepancias sobre acceso abierto a instalaciones de transmisión dedicada .....                                                       | 40        |
| 3.3. Cuestión de admisibilidad de la discrepancia .....                                                                                     | 41        |
| 4. Comentario .....                                                                                                                         | 42        |

## II. MINERÍA

|                                                                                                          |           |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1. LA INSTRUMENTALIZACIÓN DE LA ACCIÓN POSESORIA DE DENUNCIA DE OBRA NUEVA EN LA MINERÍA .....</b>    | <b>69</b> |
| <b>TOMÁS FABRES</b>                                                                                      |           |
| 1. Breve descripción de los hechos e íter procesal .....                                                 | 70        |
| 1.1. De la interposición de Denuncia de Obra Nueva amparada en una concesión minera de explotación. .... | 70        |
| 1.2. Recurso de apelación interpuesto por la parte Demandante .....                                      | 71        |
| 2. Análisis crítico del fallo .....                                                                      | 71        |
| 2.1. Las concesiones mineras como título suficiente para interponer DON: .....                           | 71        |
| 2.2. DON en contra de titulares de servidumbres legítimamente constituidas: .....                        | 73        |
| Conclusiones .....                                                                                       | 74        |

|                                                                                                                                           |            |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| <b>2. REQUISITOS NECESARIOS PARA EL OTORGAMIENTO DE UNA SERVIDUMBRE MINERA .....</b>                                                      | <b>81</b>  |
| <b>DANIELA LEIGHTON M.</b>                                                                                                                |            |
| Introducción .....                                                                                                                        | 81         |
| 1. Breve relación de los hechos .....                                                                                                     | 81         |
| 1.1. Primera Instancia .....                                                                                                              | 81         |
| 1.2. Segunda Instancia .....                                                                                                              | 82         |
| 1.3. Recurso de Casación en el Fondo .....                                                                                                | 83         |
| 2. Argumentos de la Corte Suprema .....                                                                                                   | 84         |
| 3. Comentarios .....                                                                                                                      | 85         |
| 4. Bibliografía .....                                                                                                                     | 87         |
| 5. Fallo .....                                                                                                                            | 88         |
| <b>3. RESTRICCIÓN A LA DENUNCIA DE OBRA NUEVA: EQUILIBRIO ENTRE CONCESIONES MINERAS Y PROPIEDAD SUPERFICIAL .....</b>                     | <b>97</b>  |
| <b>DANIELA LEIGHTON MORENO</b>                                                                                                            |            |
| 1. Breve relación de los hechos. ....                                                                                                     | 97         |
| 1.1 Primera Instancia .....                                                                                                               | 98         |
| 1.2 Segunda Instancia .....                                                                                                               | 98         |
| 1.3 Recurso de casación en el Fondo .....                                                                                                 | 99         |
| 2. Argumentos de la Corte Suprema .....                                                                                                   | 99         |
| 3. Comentario .....                                                                                                                       | 100        |
| 4. Bibliografía .....                                                                                                                     | 101        |
| 5. Fallo .....                                                                                                                            | 102        |
| <b>4. IMPORTANCIA DE LA PRUEBA DEL PLAZO DE EXPLOTACIÓN DE LA CONCESIÓN EN LA DETERMINACIÓN DEL PLAZO DE UNA SERVIDUMBRE MINERA .....</b> | <b>105</b> |
| <b>JOSÉ ANTONIO RODRÍGUEZ R.</b>                                                                                                          |            |
| Introducción .....                                                                                                                        | 105        |
| 1. Breve relación de los hechos .....                                                                                                     | 105        |
| 1.1. Primera Instancia .....                                                                                                              | 105        |
| 1.2. Segunda Instancia .....                                                                                                              | 106        |
| 1.3. Recurso de Casación en el Fondo .....                                                                                                | 107        |
| 2. Razonamiento de la Corte Suprema .....                                                                                                 | 107        |
| 2.1. Sentencia Corte Suprema .....                                                                                                        | 107        |
| 2.2. Sentencia de reemplazo .....                                                                                                         | 107        |

3. Comentarios ..... 108  
4. Bibliografía ..... 109  
5. Fallo Corte Suprema ..... 109

### III. AGUAS

**1. EL DERECHO HUMANO AL AGUA: ¿QUIÉN PUEDE GARANTIZAR-  
LO? ..... 115**

**GABRIELA BARROS**

1. Introducción ..... 115  
2. La controversia: hechos y argumentos relevantes ..... 115  
3. Las cuestiones jurídicas relevantes de este fallo: el contenido y el sujeto obligado a efectivizar el derecho al agua ..... 117  
    3.1. El contenido del derecho humano al agua ..... 117  
    3.2. Sujeto pasivo del derecho humano al agua: los órganos del Estado y las empresas? ..... 119  
4. Conclusiones ..... 120

**2. EL PRINCIPIO NON REFORMATIO IN PEJUS ES PLENAMENTE APLICABLE EN SEDE DE RECURSO DE RECONSIDERACIÓN ANTE LA DIRECCIÓN GENERAL DE AGUAS ..... 129**

**GABRIELA BARROS**

Introducción ..... 129  
1. El procedimiento de cobro de patentes por no uso y el derecho al recurso del administrado ..... 130  
2. Breve descripción de los hechos y del *iter* procesal ..... 130  
3. El principio de prohibición de reforma en perjuicio es plenamente aplicable al procedimiento de reconsideración consagrado en el artículo 136 del Código de Aguas ..... 132  
    3.1. El derecho a recurrir en el Código de Aguas y la prohibición de reforma en perjuicio ..... 132  
    3.2. Las actuaciones de oficio de la Autoridad ..... 133  
Conclusiones ..... 133

**3. LA SOLICITUD DE TRASLADO O CAMBIO DE PUNTO DE UN DERECHO DE APROVECHAMIENTO DE AGUAS COMO CAUSAL DE EXENCIÓN DE PATENTE POR NO USO DE AGUAS ..... 137**

**SEBASTIÁN GONZÁLEZ FARFÁN**

Introducción ..... 137  
1. Breve descripción de los hechos e *iter* procesal ..... 138

|                                                                                                                                                                                   |            |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 1.1. Inclusión en el listado de derechos gravados con patentes y sus impugnaciones .....                                                                                          | 138        |
| 1.2. Recurso de casación en el fondo interpuesto por el titular del derecho .....                                                                                                 | 138        |
| 1.3. Disidencia .....                                                                                                                                                             | 139        |
| 2. Análisis crítico del fallo: sobre la posibilidad de considerar a las solicitudes de cambios de punto o traslado como eximente de la aplicación de una patente por no uso ..... | 139        |
| <b>4. PROVINCIA DE PETORCA, EL DERECHO HUMANO AL AGUA Y COVID-19 .....</b>                                                                                                        | <b>143</b> |
| <b>FLORENCIA PORTALES</b>                                                                                                                                                         |            |
| 1. Introducción .....                                                                                                                                                             | 143        |
| 2. Los Hechos .....                                                                                                                                                               | 143        |
| 3. El Fondo .....                                                                                                                                                                 | 144        |
| 3.1. Cuestión Primera. Reconocimiento del “Derecho Humano al Agua” .....                                                                                                          | 145        |
| 3.2. Cuestión Segunda. Lo que se debe garantizar .....                                                                                                                            | 145        |
| 3.3. Cuestión Tercera. La cuestionable implementación .....                                                                                                                       | 146        |
| 4. Conclusión .....                                                                                                                                                               | 148        |
| Bibliografía .....                                                                                                                                                                | 148        |
| <b>5. PATENTES POR NO USO: RESPECTO A LA EXENCIÓN EN CASO DE DILACIÓN EXCESIVA EN LA TRAMITACIÓN DE TRASLADOS Y CAMBIOS DE PUNTO DE CAPTACIÓN .....</b>                           | <b>159</b> |
| <b>FRANCO VALENZUELA</b>                                                                                                                                                          |            |
| 1. Introducción .....                                                                                                                                                             | 159        |
| 2. Patentes por no uso, y sus causales de exención. ....                                                                                                                          | 160        |
| 2.1 La regulación previa a la entrada en vigencia de la reforma del Código de Aguas (Ley N° 21.435) .....                                                                         | 160        |
| 3. De los hechos, <i>iter</i> procesal y fallo de la Corte Suprema .....                                                                                                          | 161        |
| 4. Comentario del Fallo .....                                                                                                                                                     | 162        |
| 4.1 La DGA y las Cortes no innovan en sus razonamientos .....                                                                                                                     | 162        |
| 4.2. Inaplicabilidad por inconstitucionalidad .....                                                                                                                               | 162        |
| 4.3. Vigencia de la acción de inaplicabilidad por inconstitucionalidad .....                                                                                                      | 163        |

#### IV. MEDIO AMBIENTE

|                                                                              |            |
|------------------------------------------------------------------------------|------------|
| <b>1. OBSERVANCIA ESTRICTA DE RESOLUCIÓN DE CALIFICACIÓN AMBIENTAL .....</b> | <b>171</b> |
| <b>EDIAN ARANCIBIA</b>                                                       |            |
| 1. Introducción .....                                                        | 171        |

|                                                                              |     |
|------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 2. Breve relación de los hechos .....                                        | 172 |
| 2.1. Procedimiento Administrativo Sancionatorio D-061-2021 ante la SMA ..... | 172 |
| 2.2. Reclamación Judicial ante el Tribunal Ambiental .....                   | 173 |
| 2.3. Recurso de Casación en la Forma y Fondo para ante la Corte .....        | 173 |
| 3. Cuestiones Jurídicas de Fondo .....                                       | 173 |
| 4. Fallo del Recurso de Casación .....                                       | 174 |
| 5. Conclusiones .....                                                        | 175 |

|                                                                                                                                                                                                                                                       |            |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| <b>2. LA PRESCRIPCIÓN COMO CAUSA DE EXCLUSIÓN DE LA RESPONSABILIDAD INFRAACCIONAL RESPECTO DE LA ENTREGA DE INFORMACIÓN FALSA, INCOMPLETA Y NO FIDEDIGNA EN EL ABASTECIMIENTO O SIEMBRA Y EN LA COSECHA DE UN CENTRO DE CULTIVO EN AGUA MAR .....</b> | <b>177</b> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|

**NICOLÁS PIZARRO PEÑA**

|                                                                                                                                                               |     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Introducción .....                                                                                                                                            | 177 |
| 1. Breve descripción de los hechos e íter procesal .....                                                                                                      | 178 |
| 1.1. De la prescripción que fue declarada por el Juzgado de Letras y Garantías de Puerto Aysén y su revocación por la Corte de Apelaciones de Coyhaique ..... | 178 |
| 1.2. Recurso de apelación interpuesto por el Servicio .....                                                                                                   | 179 |
| 2. Análisis crítico del fallo .....                                                                                                                           | 180 |
| 3. Conclusiones .....                                                                                                                                         | 182 |

## V. DERECHO PÚBLICO

|                                                                                               |            |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| <b>1. PRECISIONES SOBRE EL DECAIMIENTO DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR .....</b> | <b>191</b> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|------------|

**ANTONIA JORQUERA**

|                       |     |
|-----------------------|-----|
| 1. Introducción ..... | 191 |
| 2. El caso .....      | 192 |
| 3. Análisis .....     | 193 |
| 4. Comentario .....   | 195 |

|                                                                                                                           |            |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| <b>2. EL PROBLEMA SOBRE LA NATURALEZA JURÍDICA DE CONAF Y LA SOLUCIÓN DE LA CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA .....</b> | <b>219</b> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|

**MATÍAS LARROULET**

|                                                    |     |
|----------------------------------------------------|-----|
| 1. Introducción .....                              | 219 |
| 2. El caso .....                                   | 220 |
| 2.1. La solicitud que dio origen al Dictamen ..... | 220 |
| 2.2. Lo decidido por Contraloría .....             | 220 |

|                                                                                                      |     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 3. Análisis .....                                                                                    | 221 |
| 3.1. Corrección de una rareza jurídica .....                                                         | 221 |
| 3.2. ¿Es la Contraloría el órgano llamado a “resolver” este problema? Los riesgos del Dictamen ..... | 223 |
| 4. Conclusión .....                                                                                  | 224 |

## VI. RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS

|                                                                                                |            |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| <b>1. INOPONIBILIDAD DE CLÁUSULA COMPROMISORIA A UN TERCERO NO FIRMANTE DEL CONTRATO .....</b> | <b>231</b> |
| <b>EDIAN ARANCIBIA</b>                                                                         |            |
| 1. Introducción .....                                                                          | 231        |
| 2. Breve relación de los hechos .....                                                          | 232        |
| 2.1. Primera Instancia .....                                                                   | 232        |
| 2.2. Segunda Instancia .....                                                                   | 232        |
| 2.3. Recurso de Casación en el Fondo .....                                                     | 233        |
| 3. Cuestiones Jurídicas de Fondo .....                                                         | 233        |
| 4. Fallo del Recurso de Casación .....                                                         | 234        |
| 5. Conclusiones .....                                                                          | 235        |

## VII. TRIBUTARIO

|                                                                                                                                                                                                                                                                                       |            |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| <b>1. CAMBIO DE SUJETO TOTAL DE IVA A LOS SERVICIOS DIGITALES PARA ASEGURAR LA CORRECTA DECLARACIÓN Y PAGO DE ESTE IMPUESTO .....</b>                                                                                                                                                 | <b>239</b> |
| <b>ISIDORA COLL BARRIOS</b>                                                                                                                                                                                                                                                           |            |
| 1. Introducción .....                                                                                                                                                                                                                                                                 | 239        |
| 2. Antecedentes .....                                                                                                                                                                                                                                                                 | 239        |
| 3. Resoluciones Exentas del Servicio de Impuestos Internos .....                                                                                                                                                                                                                      | 241        |
| 3.1. Resolución Exenta N° 46 de 2022: “ <i>Dispone cambio de sujeto total y la calidad de agente retenedor de IVA a los emisores de medios de pago que indica, respecto de los servicios de la letra n) del artículo 8° de la ley sobre impuesto a las ventas y servicios</i> ” ..... | 241        |
| 3.2. Resolución Exenta N° 49 de 2022 .....                                                                                                                                                                                                                                            | 243        |
| 4. Conclusiones .....                                                                                                                                                                                                                                                                 | 244        |
| 5. Bibliografía .....                                                                                                                                                                                                                                                                 | 245        |

|                                                                                                                                                                        |            |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| <b>2. APOORTE DE ACTIVOS AL EXTRANJERO AL AMPARO DE UN RÉGIMEN DE NEUTRALIDAD TRIBUTARIA: ANÁLISIS DEL OFICIO 530 DE 2021 DEL SERVICIO DE IMPUESTOS INTERNOS .....</b> | <b>259</b> |
| <b>TOMÁS FREIRE CONCHA</b>                                                                                                                                             |            |
| Introducción .....                                                                                                                                                     | 259        |
| 1. ANTECEDENTES .....                                                                                                                                                  | 260        |
| 2. ANÁLISIS .....                                                                                                                                                      | 260        |
| 2.1. Facultad de tasación y operaciones tributariamente neutras .....                                                                                                  | 260        |
| 2.2. Aportes transfronterizos a la luz del Oficio 530 .....                                                                                                            | 262        |
| CONCLUSIONES .....                                                                                                                                                     | 264        |
| <b>3. LEY 21.420 Y REFORMA A LA LEY DE IVA: SITUACIÓN DE SOCIEDADES DE PROFESIONALES CONFORMADAS POR EXTRANJEROS A LA LUZ DE LA CIRCULAR 50 DE 2022 .....</b>          | <b>269</b> |
| <b>TOMÁS FREIRE CONCHA</b>                                                                                                                                             |            |
| INTRODUCCIÓN .....                                                                                                                                                     | 269        |
| 1. ANTECEDENTES LEGALES .....                                                                                                                                          | 270        |
| 2. MODIFICACIONES LEGALES Y CONSECUENCIAS .....                                                                                                                        | 271        |
| 2.1. Ampliación de servicios gravados .....                                                                                                                            | 271        |
| 2.2. Exención a sociedades de profesionales .....                                                                                                                      | 272        |
| 3. ANÁLISIS .....                                                                                                                                                      | 273        |
| CONCLUSIONES .....                                                                                                                                                     | 275        |
| <b>4. FACTORING Y CESIÓN DE CARTERAS DE CRÉDITO A ACREEDORES EX-TRANJEROS .....</b>                                                                                    | <b>293</b> |
| <b>ELENA URREJOLA</b>                                                                                                                                                  |            |
| 1. Introducción .....                                                                                                                                                  | 293        |
| 2. Antecedentes .....                                                                                                                                                  | 293        |
| 3. Análisis .....                                                                                                                                                      | 293        |
| 3.1. Tributación de la cesión de carteras de crédito .....                                                                                                             | 293        |
| 3.2. Tributación de la Cesión de Facturas .....                                                                                                                        | 296        |
| 4. Conclusión .....                                                                                                                                                    | 298        |
| <b>VIII. INNOVACIÓN Y TECNOLOGÍA</b>                                                                                                                                   |            |
| <b>1. FIN AL CONFLICTO ENTRE LAS PLATAFORMAS DIGITALES Y TAXISTAS .....</b>                                                                                            | <b>301</b> |
| <b>CATALINA COMANDARI</b>                                                                                                                                              |            |
| 1. Introducción .....                                                                                                                                                  | 301        |

|                                                                     |     |
|---------------------------------------------------------------------|-----|
| 2. Breve descripción de los hechos y del <i>iter</i> procesal ..... | 301 |
| 3. Recursos de reclamación - Cuestiones jurídicas de fondo .....    | 303 |
| 4. Conclusión .....                                                 | 305 |
| 5. Texto íntegro del fallo .....                                    | 305 |
| 6. Referencias bibliográficas .....                                 | 328 |

## IX. INSOLVENCIA Y REORGANIZACIÓN

|                                                                                                                                                                                                   |            |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| <b>1. EL DISCHARGE ANTE LA EXCLUSIÓN DEL CRÉDITO CAE Y UNA POSIBLE SOLUCIÓN NORMATIVA .....</b>                                                                                                   | <b>331</b> |
| <b>VICENTE ARACENA SALGADO</b>                                                                                                                                                                    |            |
| Introducción .....                                                                                                                                                                                | 331        |
| 1. Breve descripción de los hechos y del <i>iter</i> procesal .....                                                                                                                               | 332        |
| 1.1. De la tramitación del Recurso de Protección ante la Corte de Apelaciones de Puerto Montt .....                                                                                               | 332        |
| 1.2. De la revocación de la Corte Suprema (Corte) y acogida de la protección presentada .....                                                                                                     | 333        |
| 2. El “ <i>discharge</i> ” de las obligaciones y el “ <i>fresh start</i> ” y su infracción con la existencia de un registro de morosidad de un “deudor rehabilitado” y la exclusión del CAE ..... | 334        |
| 3. Del proyecto de ley que recoge expresamente el “derecho al olvido financiero” .....                                                                                                            | 337        |
| Conclusiones: .....                                                                                                                                                                               | 338        |
| Texto íntegro del fallo .....                                                                                                                                                                     | 339        |
| Bibliografía .....                                                                                                                                                                                | 342        |